

# **Evaluatie participatietraject A12 zone**

2023

Team Onderzoek

## **Inhoud**

Aanleiding onderzoek .....	2
Leeswijzer .....	3
Respons .....	3
Resultaten .....	4
(Manieren van) meedenken .....	5
Manieren van informeren.....	11
Duidelijke en begrijpelijke taal .....	13
Betrokken zijn in de toekomst.....	15
Achtergrondgegevens .....	17
Tenslotte .....	19

### Aanleiding onderzoek

"De A12 zone is het gebied aan weerszijde van de snelweg A12 tussen knooppunt Oudenrijn en Lunetten. Dit gebied is aangewezen als kansrijke locatie voor nieuwe woningen, bedrijven en natuur- en recreatiegebied na 2030. Dit gebied ligt in Nieuwegein, Houten en Utrecht. Deze drie gemeenten overleggen onderling en met de provincie en het Rijk over de toekomstige ontwikkelingen.



Tussen januari en mei 2022 is bureau Tertium in opdracht van de gemeente als onafhankelijke gespreksleider in gesprek gegaan met Nieuwegeinse over de toekomst van het gebied. Dit gesprek ging over wat de A12 zone Nieuwegein straks moet gaan opleveren en wat belangrijke voorwaarden zijn. Uit die gesprekken (interviews, bijeenkomsten) en enquêtes zijn 17 adviezen aan de gemeente Nieuwegein geformuleerd. Het overgrote deel van deze adviezen is overgenomen in de **Ruimtelijke positiebepaling A12 zone**: hierin staan de punten die belangrijk zijn voor Nieuwegein bij de ontwikkeling van de A12 zone. En die de gemeente dus zal inzetten in de onderhandelingen met het Rijk en de regio.

Deze vragenlijst gaat over hoe u de gesprekken en communicatie heeft ervaren, maar ook over hoe u in de toekomst betrokken wilt zijn bij dit project en over welke thema's u wilt meedenken. En of we u daarvoor mogen benaderen. Al zal dat niet vandaag of morgen zijn, maar als bijvoorbeeld de Ruimtelijke positiebepaling vraagt om een aanscherping, dan is het goed als we u kunnen betrekken op een manier die u prettig vindt."

### **Leeswijzer**

Wanneer de respondenten één antwoord konden geven en het percentage telt op tot meer of minder dan 100%, dan komt dit door afronding.

Bij figuren en in de tekst staat "n = ...". Dit is het aantal respondenten dat de betreffende vraag heeft ingevuld.

### **Respons**

In februari 2023 kregen de leden van het Inwonerspanel, de deelnemers van het participatietraject en inwoners via diverse media waaronder de Digitale nieuwsbrief A12 zone (ruim 850 geabonneerden) een uitnodiging om een vragenlijst in te vullen over hun ervaringen met het participatietraject A12 zone (januari – mei 2022).

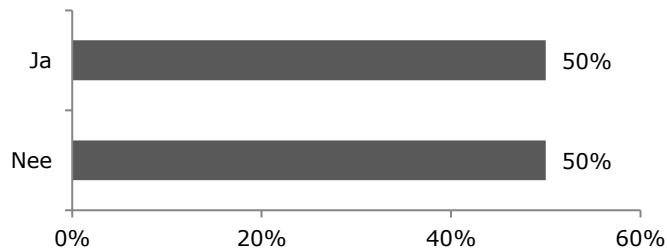
In totaal hebben 705 respondenten de vragenlijst (geheel of gedeeltelijk) ingevuld. Via het Inwonerspanel hebben 503 respondenten deelgenomen en via de overige manier 202 respondenten.

## Resultaten

"Tussen januari 2022 en mei 2022 hebben inwoners kunnen meedenken over de toekomst van de A12 zone via een bijeenkomst, een gesprek en/of een online vragenlijst."

Van de respondenten heeft de helft meegedacht over de toekomst van de A12 zone. (figuur 1).

Figuur 1. Heeft u meegedacht over de toekomst van de A12 zone? (n = 705)



Van de respondenten die niet hebben meegedacht, was voor bijna de helft (49%) de reden dat ze er niet van op de hoogte waren (figuur 2).

Figuur 2. Om welke reden(en) heeft u niet deelgenomen aan een van de manieren om mee te denken? (n = 353)

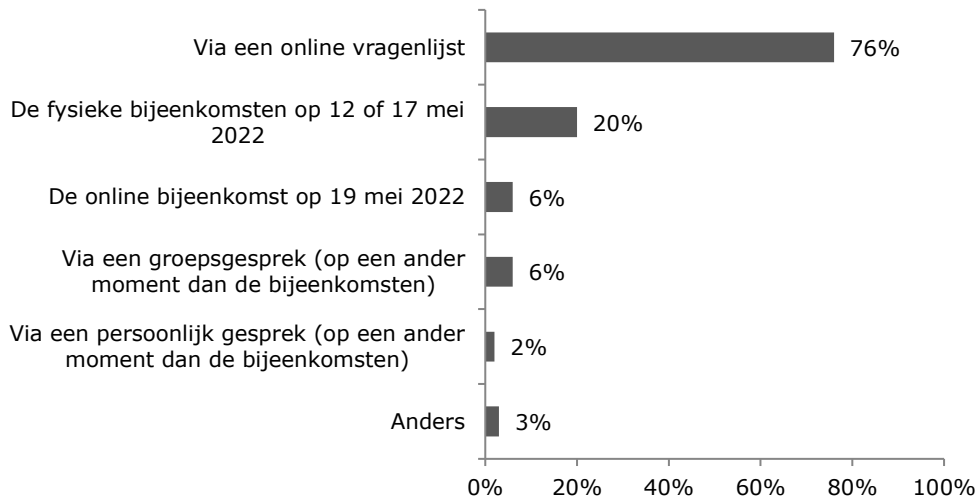


(Manieren van) meedenken

De volgende vragen zijn gesteld aan de respondenten die hebben meegedacht.

Ruim drie kwart (76%) van de respondenten heeft meegedacht via een online vragenlijst. Twintig procent dacht mee in een fysieke bijeenkomst, 6% via de online bijeenkomst en 11% op een ander moment (figuur 3).

Figuur 3. Op welke manier heeft u meegedacht? (n = 352)

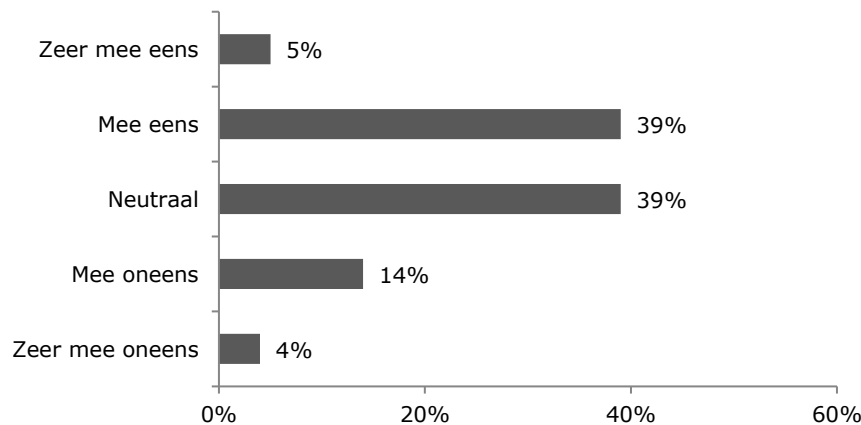


*"Er waren verschillende manieren en momenten om mee te denken over de toekomst van de A12 zone, bijvoorbeeld een bijeenkomst of gesprek, of een online vragenlijst. De volgende stellingen gaan over of dit paste bij uw behoeften."*

### Het was mij van tevoren duidelijk hoe het proces zou lopen

Vijf procent is het hier zeer mee eens en 39% mee eens; voor 44% was het van tevoren duidelijk hoe het proces zou lopen. Achttien procent is het (zeer) oneens met de stelling en 39% reageert neutraal (figuur 4).

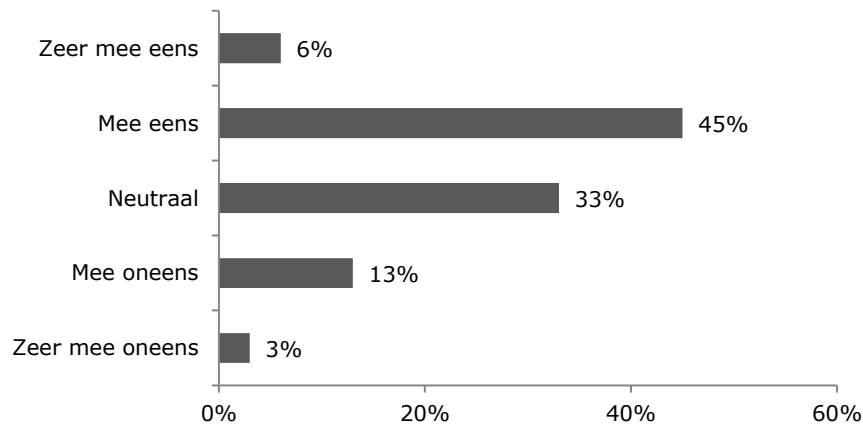
Figuur 4. Het was mij van tevoren duidelijk hoe het proces (participatie, terugkoppeling, besluitvorming) zou lopen. (n = 293)



### Het was mij vanaf het begin van het traject duidelijk waar ik over mee kon denken

Zes procent is het hier zeer mee eens en 45% mee eens; voor 51% was het vanaf het begin van het traject duidelijk waar ze over mee konden denken. Zestien procent is het (zeer) oneens met de stelling en 33% reageert neutraal (figuur 5).

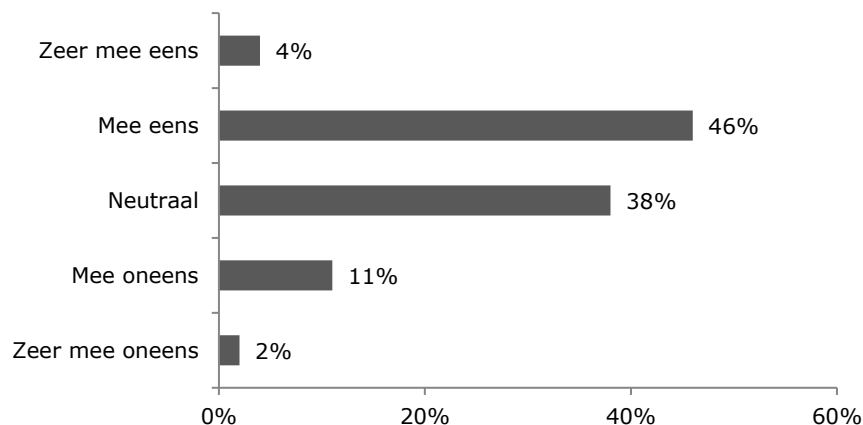
Figuur 5. Het was mij vanaf het begin van het traject duidelijk waar ik over mee kon denken. (n = 293)



### De manieren om mee te denken voldeden aan de verwachtingen die ik vooraf had

Vier procent is het hier zeer mee eens en 46% mee eens; voor 50% voldeden de manieren om mee te denken aan de verwachtingen die ze vooraf hadden. Dertien procent is het (zeer) oneens met de stelling en 38% reageert neutraal (figuur 6).

Figuur 6. De manieren om mee te denken voldeden aan de verwachtingen die ik vooraf had. (n = 293)

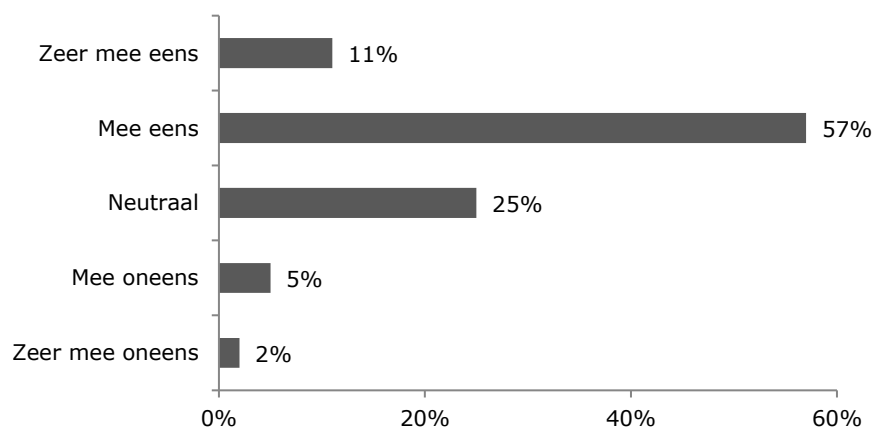


**De manieren om mee te denken, waren voldoende toegankelijk**  
***Bijvoorbeeld de uitleg was duidelijk en in eenvoudige taal, er waren genoeg mogelijkheden om aan online en fysieke bijeenkomsten te kunnen deelnemen, en er waren genoeg manieren en momenten waarop ik mijn mening kon delen.***

Elf procent is het hier zeer mee eens en 57% mee eens; voor 68% waren de manieren om mee te denken voldoende duidelijk. Zeven procent is het (zeer) oneens met de stelling en 25% reageert neutraal (figuur 7).

Figuur 7. De manieren om mee te denken, waren voldoende toegankelijk.

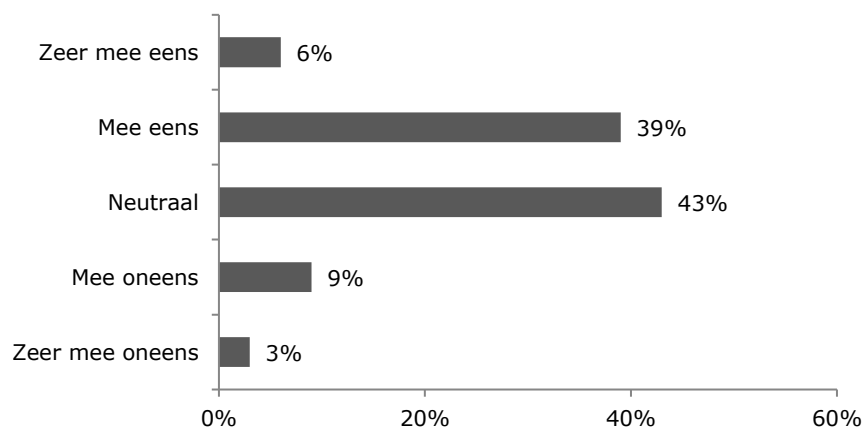
*Bijvoorbeeld de uitleg was duidelijk en in eenvoudige taal, er waren genoeg mogelijkheden om aan online en fysieke bijeenkomsten te kunnen deelnemen, en er waren genoeg manieren en momenten waarop ik mijn mening kon delen. (n = 276)*



**Ik heb optimaal mijn bijdrage kunnen leveren tijdens de meedenkmomenten**

Zes procent is het hier zeer mee eens en 39% mee eens; 45% heeft optimaal zijn/haar bijdrage kunnen leveren tijdens de meedenkmomenten. Twaalf procent is het (zeer) oneens met de stelling en 43% reageert neutraal (figuur 8).

Figuur 8. Ik heb optimaal mijn bijdrage kunnen leveren tijdens de meedenkmomenten. (n = 276)

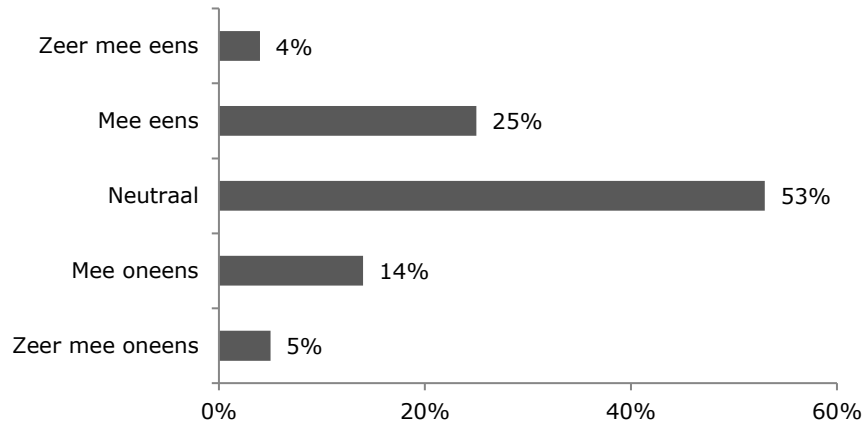




### **Ik voelde me tijdens de meedenkmomenten over de A12 zone gehoord**

Vier procent is het hier zeer mee eens en 25% mee eens; 29% voelde zich tijdens de meedenkmomenten over de A12 zone gehoord. Negentien procent is het (zeer) oneens met de stelling en 53% reageert neutraal (figuur 9).

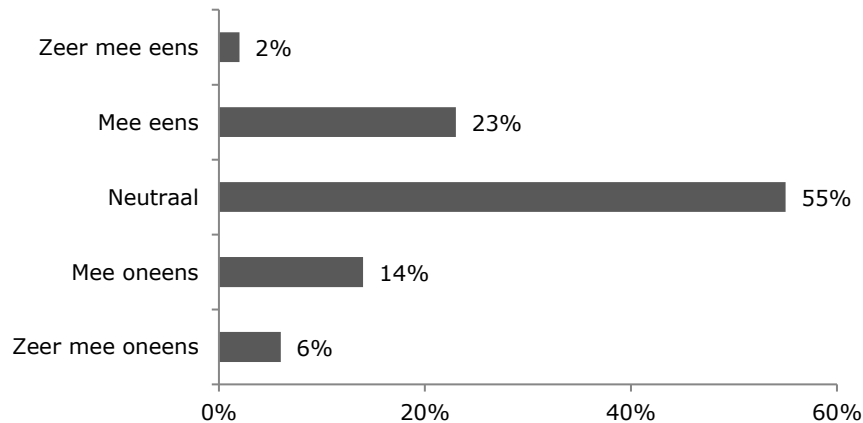
Figuur 9. Ik voelde me tijdens de meedenkmomenten over de A12 zone gehoord. (n = 276)



### **Ik ben blij met het uiteindelijke (tussen)resultaat**

Twee procent is het hier zeer mee eens en 23% mee eens; 25% is blij met het uiteindelijke (tussen)resultaat. Twintig procent is het (zeer) oneens met de stelling en 55% reageert neutraal (figuur 10).

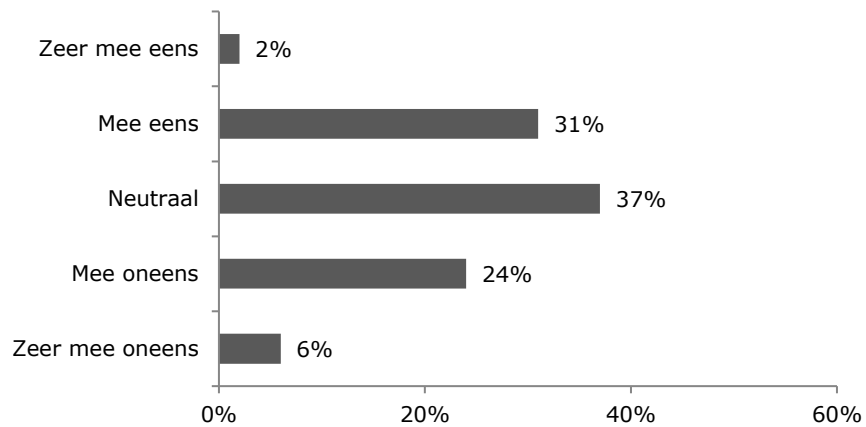
Figuur 10. Ik ben blij met het uiteindelijke (tussen)resultaat. (n = 266)



### **De gemeente heeft me laten weten wat er uiteindelijk is gedaan met onze reacties en aandachtspunten uit de buurt**

Twee procent is het hier zeer mee eens en 31% mee eens; 33% geeft aan dat de gemeente heeft laten weten wat er uiteindelijk is gedaan met hun reacties en aandachtspunten uit de buurt. Dertig procent is het (zeer) oneens met de stelling; zij geven aan dat de gemeente *niet* heeft laten weten wat er uiteindelijk is gedaan met hun input. Ruim een derde (37%) reageert neutraal (figuur 11).

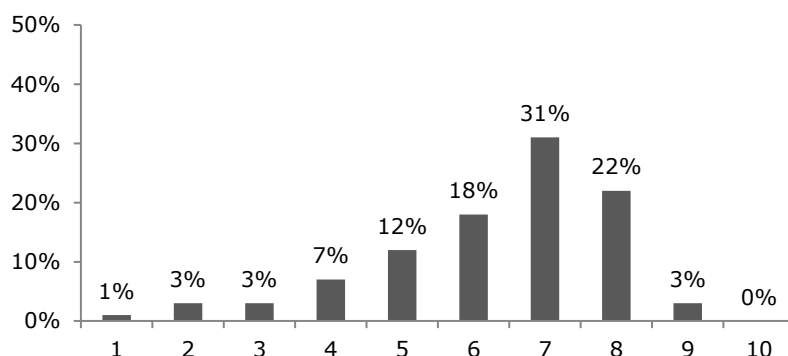
Figuur 11. De gemeente heeft me laten weten wat er uiteindelijk is gedaan met onze reacties en aandachtspunten uit de buurt. (n = 266)



De respondenten is gevraagd om, alles bij elkaar genomen, een rapportcijfer te geven voor de meedenkmomenten waar ze aan mee hebben gedaan. Gemiddeld waarden de respondenten de meedenkmomenten met een **6,3**.

Een kwart (25%) van de respondenten waardeert de meedenkmomenten met een 8 of 9: (zeer) goed. Bijna de helft (49%) scoort de meedenkmomenten een voldoende (6) of ruime voldoende (7). Twaalf procent vindt de meedenkmomenten, alles bij elkaar genomen, matig (5) en 14% scoort de meedenkmomenten een 4 of lager (onvoldoende tot zeer slecht) (figuur 12).

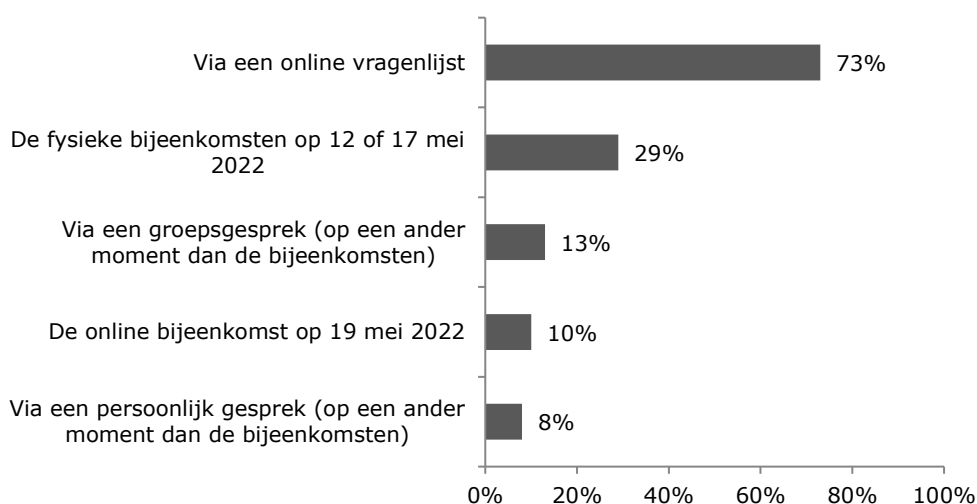
Figuur 12. Alles bij elkaar genomen, welk rapportcijfer geeft u de meedenkmomenten waar u aan heeft meegedaan? (n = 261)



De respondenten is gevraagd welke manier van meedenken over de A12 zone hun voorkeur had. Ze konden maximaal twee manieren kiezen.

Bijna drie kwart (73%) van de respondenten, geeft aan dat meedenken via een online vragenlijst hun voorkeur had. Voor ruim een kwart (29%) had de fysieke bijeenkomst de voorkeur (figuur 13).

Figuur 13. Welke manier van meedenken over de A12 zone had uw voorkeur? U kunt maximaal 2 manieren kiezen. (n = 259)



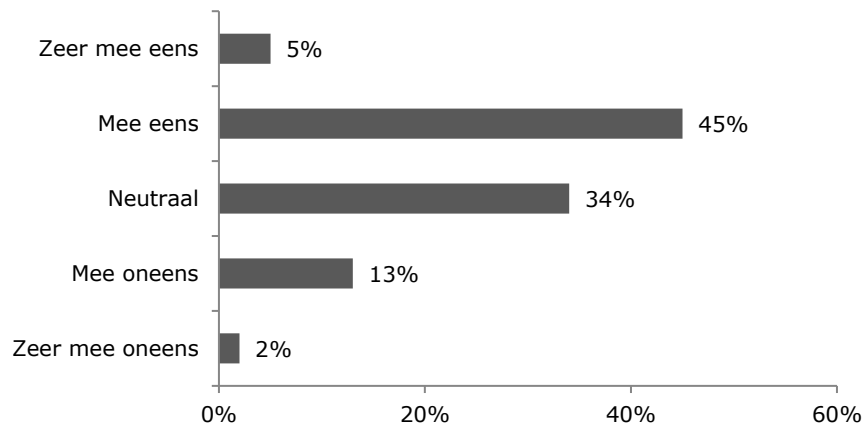
#### Manieren van informeren

*"In 2022 hebben we u op verschillende manieren geïnformeerd over de ontwikkelingen en de manieren om mee te denken. Zo hebben we de projectpagina van de A12 zone ([www.ikbennieuwegein.nl/a12zone](http://www.ikbennieuwegein.nl/a12zone)) gelanceerd. Ook zijn we een digitale nieuwsbrief gestart waarmee we lezers informeren over de stand van zaken van het project. We zijn benieuwd wat u hiervan vindt."*

#### **Ik had van tevoren voldoende informatie om mee te kunnen doen aan de meedenkmomenten**

Vijf procent is het hier zeer mee eens en 45% mee eens; 50% had van tevoren voldoende informatie om mee te kunnen doen aan de meedenkmomenten. Vijftien procent is het (zeer) oneens met de stelling en 34% reageert neutraal (figuur 14).

Figuur 14. Ik had van tevoren voldoende informatie om mee te kunnen doen aan de meedenkmomenten. (n = 252)



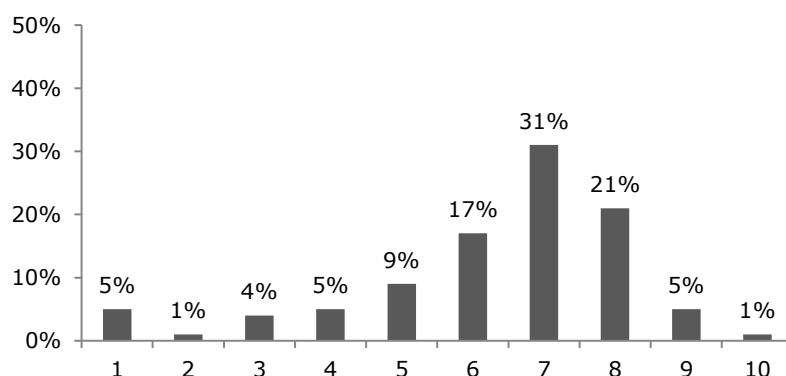
De volgende vragen zijn aan alle respondenten gesteld.

De respondenten is gevraagd om met een rapportcijfer aan te geven wat ze van de digitale nieuwsbrief van de gemeente over de A12 zone vinden.

Gemiddeld waarden de respondenten de digitale nieuwsbrief met een **6,3**.

Ruim een kwart (27%) van de respondenten waardeert de digitale nieuwsbrief met een 8, 9 of 10: (zeer) goed tot uitmuntend. Bijna de helft (48%) scoort de nieuwsbrief een voldoende (6) of ruime voldoende (7). Negen procent vindt de nieuwsbrief matig (5) en 15% scoort de nieuwsbrief een 4 of lager (onvoldoende tot zeer slecht) (figuur 15).

Figuur 15. Kunt u met een rapportcijfer aangeven wat u van de digitale nieuwsbrief over de A12 zone van de gemeente vindt? (n = 352)

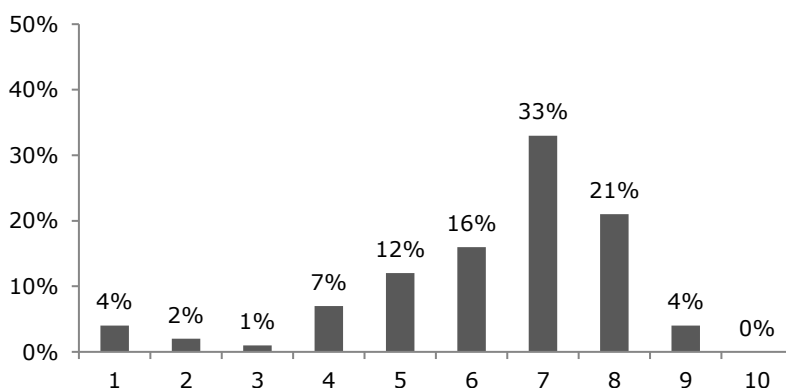


De respondenten is gevraagd om met een rapportcijfer aan te geven wat ze van de projectpagina A12 zone van de gemeente vinden.

Gemiddeld waarden de respondenten de projectpagina met een **6,3**.

Een kwart (25%) van de respondenten waardeert de projectpagina van de A12 zone met een 8 of 9: (zeer) goed. Bijna de helft (49%) scoort de projectpagina een voldoende (6) of ruime voldoende (7). Twaalf procent vindt de projectpagina matig (5) en 14% scoort de projectpagina een 4 of lager (onvoldoende tot zeer slecht) (figuur 16).

Figuur 16. Kunt u met een rapportcijfer aangeven wat u van de projectpagina A12 zone ([www.ikbennieuwegein.nl/a12zone](http://www.ikbennieuwegein.nl/a12zone)) van de gemeente vindt? (n = 341)



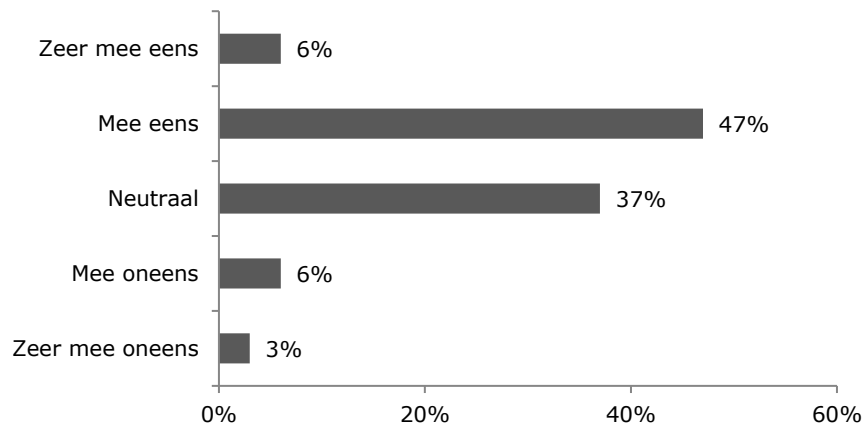
#### Duidelijke en begrijpelijke taal

*"De ontwikkeling van de A12 zone is een complex onderwerp waar veel partijen bij betrokken zijn. De gemeente vindt het belangrijk om duidelijke en begrijpelijke taal te gebruiken, bijvoorbeeld op de projectpagina en in de digitale nieuwsbrief. Toch lukt dat niet altijd. Wij willen graag weten wat u ervan vindt."*

#### **De gemeente gebruikt duidelijke en begrijpelijke taal in de communicatie over dit project**

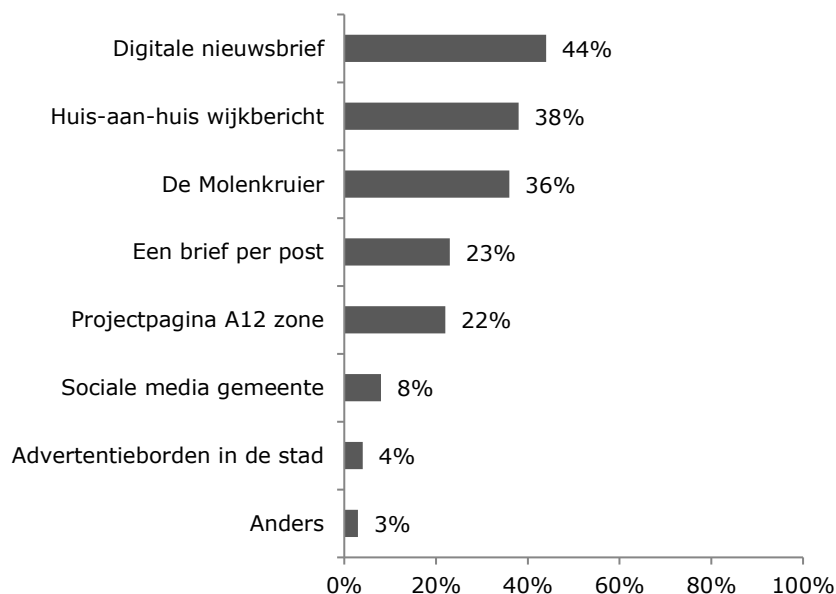
Zes procent is het hier zeer mee eens en 47% mee eens; 53% vindt dat de gemeente duidelijke en begrijpelijke taal gebruikt in de communicatie over dit project. Negen procent is het (zeer) oneens met de stelling en 37% reageert neutraal (figuur 17).

Figuur 17. De gemeente gebruikt duidelijke en begrijpelijke taal in de communicatie over dit project. (n = 389)



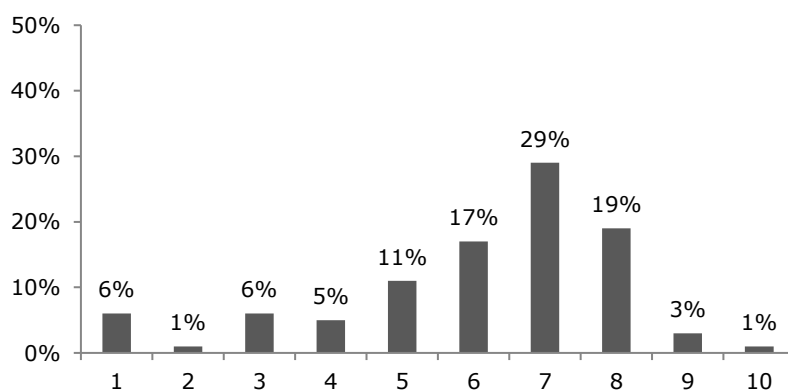
De respondenten is gevraagd welke manier van communicatie vanuit de gemeente over de A12 zone hun voorkeur had. Ze konden maximaal drie manieren kiezen. Bijna de helft (44%) van de respondenten geeft aan dat een digitale nieuwsbrief hun voorkeur had. Voor 38% was dit een huis-aan-huis wijkbericht en voor 36% de Molenkruier (figuur 18).

Figuur 18. Welke manier van communicatie vanuit de gemeente over de A12 zone had uw voorkeur? U kunt maximaal 3 manieren kiezen. (n = 259)



De respondenten is gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de totale aanpak van hoe de gemeente gecommuniceerd heeft over dit project. Gemiddeld waarden de respondenten de totale aanpak van hoe de gemeente over dit project heeft gecommuniceerd met een **6,0**. Bijna een kwart (23%) van de respondenten waardeert de communicatie van de gemeente met een 8, 9 of 10: (zeer) goed tot uitmuntend. Bijna de helft (46%) scoort de communicatie een voldoende (6) of ruime voldoende (7). Elf procent vindt de communicatie matig (5) en 18% scoort de communicatie een 4 of lager (onvoldoende tot zeer slecht) (figuur 19).

Figuur 19. Kunt u een rapportcijfer geven voor de totale aanpak van hoe de gemeente gecommuniceerd heeft over dit project? (n = 341)



### Betrokken zijn in de toekomst

*"De volgende vragen gaan over hoe u in de toekomst betrokken wilt zijn bij dit project en welke onderwerpen u belangrijk vindt om over mee te denken. En of we u daarvoor mogen benaderen. Al zal dat niet vandaag of morgen zijn, het is goed om nu al een beeld te hebben van hoe u het liefst betrokken wilt zijn."*

De respondenten is gevraagd op welke manier ze in de toekomst betrokken willen worden bij dit project. Ze konden meerdere antwoorden kiezen.

Bijna twee derde (59%) wil via een digitale nieuwsbrief betrokken worden bij dit project, 38% via een digitale vragenlijst en 33% via een wijkbericht (figuur 20).

Figuur 20. Op welke manier wilt u in de toekomst betrokken worden bij dit project?  
*Meerdere antwoorden mogelijk. (n = 259)*





*"Bij de ontwikkeling van de A12 zone komen er veel verschillende thema's samen, bijvoorbeeld woningbouw, groen, bereikbaarheid en gezondheid. Welke onderwerpen vindt u belangrijk om over mee te denken in de toekomst?"*

287 respondenten noemden één of meer onderwerpen die ze belangrijk vinden om over mee te denken in de toekomst.

Zij hebben vooral de onderwerpen genoemd die als voorbeeld zijn genoemd:

- Groen (59%);
- Woningbouw (46%);
- Bereikbaarheid (41%);
- Gezondheid (37%).

Daarnaast zijn de volgende onderwerpen door meerdere respondenten genoemd:

- Samenhang tussen (alle) onderwerpen (5%);
- Duurzaamheid / milieu (5%);
- Geluidsoverlast (5%);
- Luchtkwaliteit (4%);
- Recreatie (3%);
- Leefbaarheid (3%);
- OV / verkeer (2%);
- Veiligheid (2%);
- Energietransitie (2%);
- Fietsverbindingen (2%);
- Helderheid over participatie (1%);
- Voorzieningen (1%).

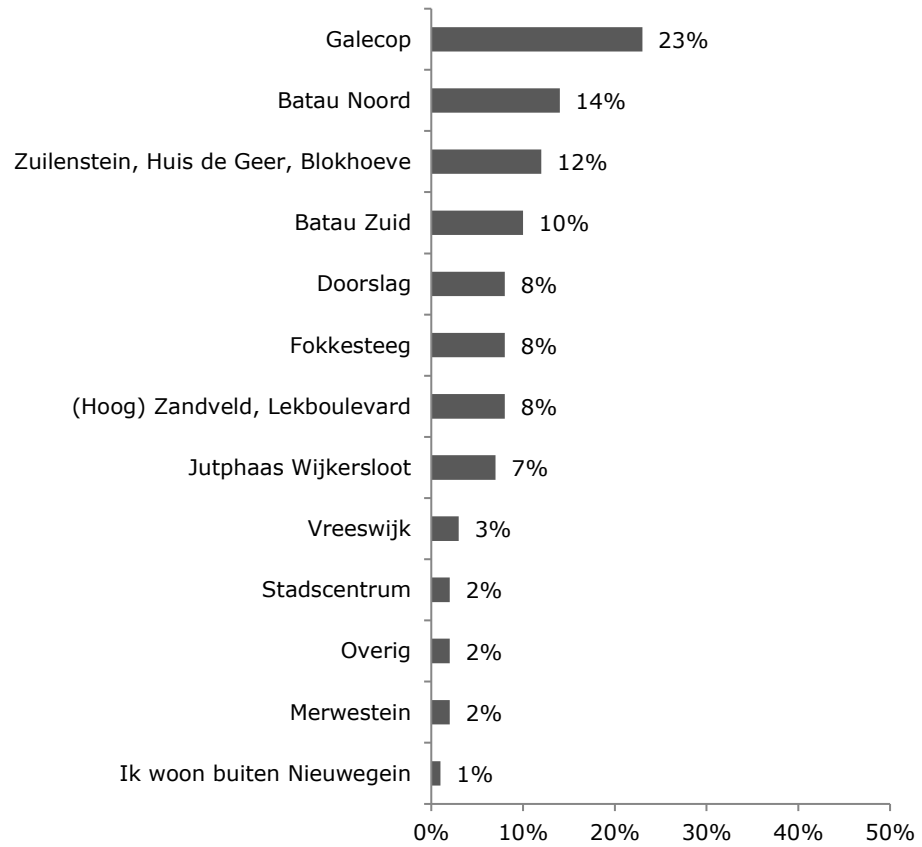
Bijna twee derde (62%) van de respondenten geeft aan in de toekomst mee te willen denken over de manieren waarop de gemeente met hen in gesprek gaat over de ontwikkelingen van de A12 zone (het participatietraject) (n = 404).

Ruim drie kwart (76%) geeft aan dat de gemeente hen in de toekomst mag benaderen om mee te denken over de ontwikkelingen (bijvoorbeeld door te vragen wat ze over bepaalde onderwerpen vinden, om hun ideeën mee te geven tijdens een bijeenkomst, of op een andere manier). Ruim 300 respondenten hebben hun mailgegevens achtergelaten om benaderd te worden over dit project.

Achtergrondgegevens

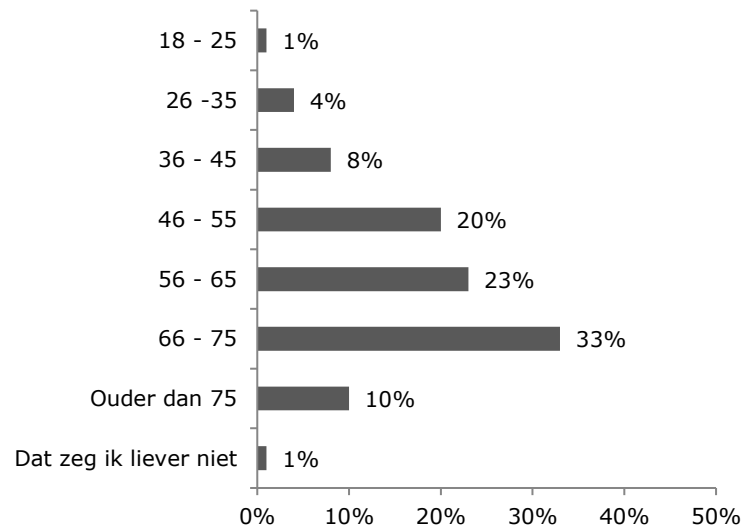
Van de respondenten woont 23% in Galecop, 14% in Batau Noord en 12% in Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (figuur 21).

Figuur 21. In welke wijk woont u? (n = 438)



Een derde (33%) van de respondenten is 66 tot 75 jaar. Bijna een kwart (23%) is 56 tot 65 jaar en 20% is 46 tot 55 jaar (figuur 22).

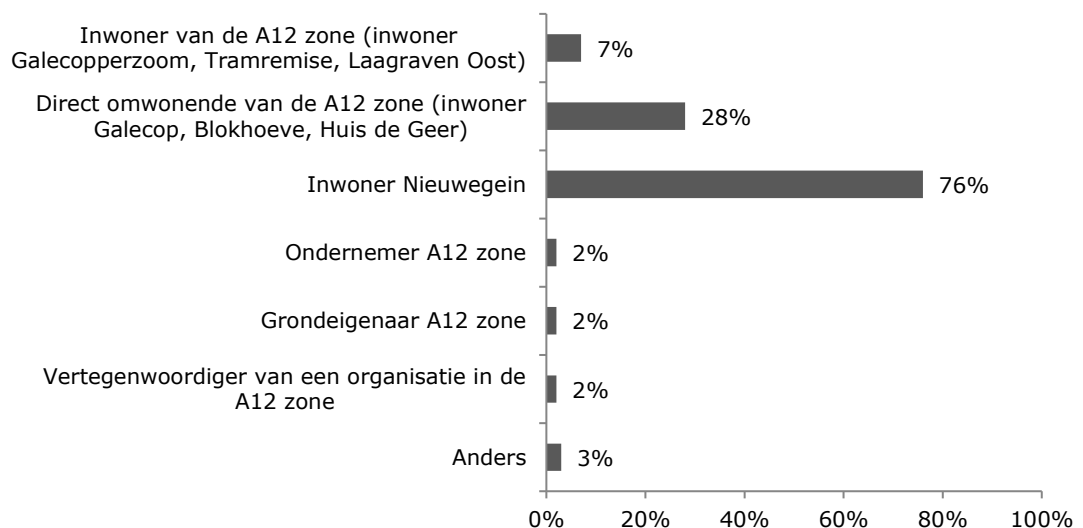
Figuur 22. Wat is uw leeftijd? (n = 438)



De respondenten is gevraagd welke beschrijvingen bij hen passen. Ze konden meerdere antwoorden geven.

Ruim driekwart (76%) van de respondenten is inwoner van Nieuwegein, 28% is direct omwonende van de A12 zone en 7% woont in de A12 zone (figuur 23).

Figuur 23. Welke beschrijvingen passen bij u? *Meerdere antwoorden mogelijk.* (n = 437)



#### Tenslotte

De respondenten is gevraagd of zij tips voor het A12 zone team hebben of dingen kwijt willen. 104 respondenten hebben één of meer tips gegeven. Een aantal onderwerpen is daarbij meerdere keren aan bod gekomen:

- Informatievoorziening / communicatie (33%);
- Groen / natuur (22%);
- Woningbouw (11%);
- Leefbaarheid (9%).